



REPUBLIKA HRVATSKA
Trgovački sud u Zagrebu
Zagreb, Amruševa 2/II, desno (p.p. 432)

REPUBLIKA HRVATSKA

ZAKLJUČAK

Trgovački sud u Zagrebu po sucu pojedincu Nevenki Siladi Rstić u postupku izvanredne uprave nad dužnikom AGROKOR koncern za upravljanje društvima, proizvodnju i trgovinu poljoprivrednim proizvodima, dioničko društvo Zagreb (Grad Zagreb) Marijana Čavića 1, OIB:05937759187 i njegovim ovisnim i povezanim društvima, dana 21. lipnja 2018. godine

z a k l j u č i o j e

I Zakazuje se ročište za glasovanje o nagodbi za dan

4. srpnja 2018. godine, s početkom u 8,00 sati

na adresi Košarkaški centar Dražen Petrović - dvorana CIBONA, Zagreb, Savska 30.

Predviđeno vrijeme popisa i identifikacije vjerovnika je dva sata, nakon čega slijedi glasovanje o davanju prava glasa vjerovnicima osporenih tražbina te glasovanje o nagodbi.

Ukoliko se ročište ne dovrši dana 4. srpnja 2018. godine ili se iz bilo kojeg razloga ne održi toga dana ili bude odgođeno, ovim zaključkom se za te slučajeve odmah određuje održavanje ročišta ili nastavka ročišta za slijedeći dan - 5. srpnja 2018. godine u isto vrijeme, te zbog istih razloga i eventualno za 6. srpnja 2018. godine u 8,00 sati.

II Na ročište za glasovanje o nagodbi se pozivaju svi vjerovnici, članovi privremenog vjerovničkog vijeća i izvanredni povjerenik.

III Predmet ročišta je glasovanje o nagodbi usuglašenoj između izvanrednog povjerenika i privremenog vjerovničkog vijeća, objavljenoj na e-oglasnoj ploči ovog suda dana 20. lipnja 2018. godine, a koja se smatra dostavljenom svim vjerovnicima istekom trećeg dana od objave.

IV Pravo glasa vjerovnika:

a) smatra se da pravo glasa imaju svi vjerovnici čije su tražbine utvrđene i to u visini nenamirenog dijela tražbine. Pravo glasa dakle nemaju vjerovnici koji su u cijelosti namireni niti vjerovnici u onom dijelu tražbine u kojem su djelomično namireni

b) pravo glasa nemaju povezane i ovisne osobe nad kojima se provodi postupak izvanredne uprave.

c) vjerovnicima osporenih tražbina će se priznati pravo glasa ako se na ročištu za glasovanje o nagodbi izvanredni povjerenik i nazočni vjerovnici s pravom glasa tako

sporazumiju. Ako se sporazum ne može postići o tome odlučuje sud na ročištu rješenjem protiv kojeg nije dopuštena posebna žalba. Stoga se ti vjerovnici pozivaju pristupiti na ročište da bi im se moglo priznati pravo glasa uz navedene uvjete.

V Identifikacije radi, a za potrebe glasovanja o nagodbi pozivaju se vjerovnici odnosno njihovi zastupnici i/ili punomoćnici, priložiti na ročištu:

- osobnu iskaznicu ili putovnicu
- izvadak iz sudskog, obrtnog i drugog registra
- novu urednu punomoć za ročište za glasovanje o nagodbi,
- odvjetničku iskaznicu i drugu relevantnu dokumentaciju koja im daje pravo sudjelovanja na ročištu i ovlašćuje ih za glasovanje i odlučivanje o nagodbi.

Osobama koje neće imati potrebne dokumente, na temelju kojih bi ih se moglo legitimirati ili nemaju urednu punomoć, neće biti omogućeno sudjelovanje odnosno zastupanje na ročištu.

VI U cilju ekonomičnosti postupanja pozivaju se vjerovnici, vezano za svoje prijavljene novčane tražbine, na ročištu pripremiti redni broj suda za tražbinu i redni broj tablica svojih tražbina.

VII Zbog ograničenog kapaciteta dvorane i radi održavanja reda na ročištu za glasovanje o nagodbi, broj osoba prisutnih kao javnost može biti ograničen.

VIII Zbog velikog broja vjerovnika i tražbina, glasovanje se na ročištu neće vršiti dizanjem ruke ili prozivanjem, već putem za tu svrhu оформljene mobilne aplikacije naziva "m2voting" dostupne na Google play i Apple store.

IX Prilikom postupka legitimacije, vjerovnici će preuzeti pristupni kod (korisničko ime i lozinku) putem kojeg će se prijaviti u aplikaciju i pristupiti glasovanju na ročištu za sklapanje nagodbe. Ukoliko pojedini vjerovnici nisu u mogućnosti koristiti mobilne uređaje i aplikaciju za glasovanje na ročištu za sklapanje nagodbe, glasovanje će moći izvršiti na za to označenim mjestima na kojima će vjerovnicima biti pružena adekvatna tehnička podrška.

Obrazloženje

Temeljem odredbe čl. 43 st. 8 i 9 Zakona o postupku izvanredne uprave u trgovačkim društvima od sistemskog značaja za Republiku Hrvatsku (NN 32/17, dalje ZPIUTD) te odredbe čl. 18 Stečajnog zakona (NN 71/15, 104/17, dalje SZ) u svezi s odredbom čl. 8 ZPIUTD-a odlučeno je kao pod točkom I i III izreke zaključka, nakon što je ovome sudu dostavljen usuglašen tekst nagodbe od strane izvanrednog povjerenika i privremenog vjerovničkog vijeća. Podneskom od 20. lipnja 2018. godine izvanredni povjerenik obavještava sud da su se oko sadržaja nagodbe, koju dostavlja u prilogu podnesku za javnu objavu usuglasili privremeno vjerovničko vijeće i isti.

Time su stečeni uvjeti za određivanjem ročišta za glasovanje vjerovnika o nagodbi koje je određeno održati izvan sudske zgrade jer kapaciteti suda ne pokrivaju pristup i odlučivanje preko nekoliko tisuća vjerovnika u ovom postupku izvanredne uprave, sve sukladno odredbi čl. 115 Zakona o parničnom postupku (NN 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07 – Odluka USRH, 84/08, 96/08 – Odluka USRH, 123/08 – ISPR., 57/11, 148/11 – proć. tekst, 25/13) u svezi s odredbom čl. 10 SZ-a i odredbom čl. 8 ZPIUTD-a.

Poštujući odredbu čl. 286 st. 1 ZPP-a u svezi s čl. 10 SZ-a i čl. 8 ZPIUTD-a koja propisuje da rok između poziva za ročište i samog ročišta ne smije biti kraći od 8 dana, te istovremeno odredbu čl. 43 st. 9 ZPIUTD-a koja propisuje da vjerovnici glasuju na ročištu koje zakazuje sud u roku ne kraćem od pet i ne dužem od petnaest dana od dana kada sud zaprimi obavijest izvanrednog povjerenika i vijeća da su suglasni oko sadržaja nagodbe koja će biti predložena vjerovnicima, odlučeno je kao pod točkom I izreke ovog zaključka.

Kao pod točkom II izreke ovog zaključka odlučeno je pozivom na odredbu čl. 43 st. 13 i 14 ZPIUTD-a.

Točka IV se temelji na odredbi čl. 43 st. 11, 12, i 13 ZPIUTD-a. Budući da se temeljem odredbe čl. 43 st. 21 ZPIUTD-a na odnose koji nisu regulirani odredbom čl. 43 ZPIUTD-a na odgovarajući način primjenjuju odredbe SZ-a o stečajnom planu, a odredba čl. 323 st. 2 SZ-a propisuje da vjerovnici na čije tražbine stečajni plan ne djeluje nemaju pravo glasa, to sud smatra da pravo glasa nemaju vjerovnici koji su u potpunosti namireni tijekom trajanja postupka izvanredne uprave i oni vjerovnici u dijelu u kojem su djelomično namireni sve sukladno čl. 40 ZPIUTD-a. U protivnom bi bilo povrijeđeno načelo savjesnosti, poštenja i pravičnosti jer bi o sudbini vjerovnika odlučivali i oni na koje se nagodba ne odnosi tj. na koje ne utječe.

Način glasovanja je, zbog ekonomičnosti i svrsishodnosti postupanja, u uvjetima s preko 5.500 vjerovnika s preko 12.000 tražbina, određen na najprikladniji način za tu svrhu, u cilju što točnijeg i bržeg odlučivanja o predmetu ročišta, te je stoga odlučeno u tom dijelu kao pod točkom VIII i IX izreke ovog zaključka pozivom na odredbu čl. 10 ZPIUTD-a.

U Zagrebu, 21. lipnja 2018.

SUDAC:
Nevenka Siladi Rstić, v.r.

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv zaključka nije dopuštena žalba (čl. 19 st. 7 SZ-a u svezi s čl. 8 ZPIUTD-a)

Za točnost otpavka-ovl.službenik
Vinka Mihalinić